



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE
EX ARTIKEL 41 RVO

Datum: 1-3-2016

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp: Afhandeltermijn Sabewa

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is de wethouder het met ons eens dat een brief aan inwoners die kwijtschelding hebben aangevraagd waarin wordt geschreven dat er binnen 6 maanden uitspraak wordt gedaan niet te verantwoorden is?
2. Is de wethouder het met ons eens dat Sabewa op dit gebied faalt als het gaat om efficiëntie?
3. Gaat de wethouder er op toezien dat Sabewa bij de afhandeltermijn over kwijtschelding ook daadwerkelijk gehouden wordt aan de wettelijke termijn van 8 weken, door bijvoorbeeld extra werknemers aan te stellen omdat Sabewa kennelijk niet voldoende personeel in dienst heeft?
4. Als de wethouder meent dat we hier als gemeente niet zoveel over kunnen zeggen omdat het een gemeenschappelijk uitvoeringsorgaan is en wij daarin een kleine spil zijn, of terug moet komen met de mededeling dat er niets veranderd, is de wethouder het dan met ons eens dat het tijd wordt voor het opdoeken van Sabewa en gemeente Middelburg deze taak gewoon weer zelf uit gaat voeren?

Toelichting:

De wettelijke termijn voor een reactie van Sabewa op een kwijtscheldingsaanvraag is 8 weken. Normaliter is het zo dat er een uitzondering gemaakt kan worden. Als Sabewa in individuele gevallen er binnen 8 weken niet uit komt, wordt er een brief verstuurd waarin uitgelegd wordt dat de afhandeling niet gelukt is binnen de wettelijke termijn en wordt er een nieuwe redelijke termijn aangegeven.

Wij ontvangen echter signalen dat de eerste brief überhaupt niet verzonden is en inwoners van onze gemeente direct een schrijven hebben ontvangen waarin staat dat er binnen 6 maanden een uitspraak gedaan wordt. Waar ons als gemeenten altijd voorgehouden wordt dat samenwerken of opgaan in een Gemeenschappelijke Regeling leidt tot efficiëntie, kennisbundeling en kostenbesparing, zien we dat dit wederom faalt. Kennelijk is er iets ernstig mis in personeelsbeleid of ICT, dat er qua capaciteit geen snelle besluitvorming plaats kan vinden. Dit is geen incident want dit is in ieder geval al het tweede jaar op rij dat de afhandeling traag verloopt.

Dit is om twee redenen ernstig:

1. De gemeenteraad heeft hier omdat het een gemeenschappelijk uitvoeringsorgaan is, weinig grip op
2. Nog belangrijker, onze inwoners zijn de dupe

Nu zijn er gerust mensen die denken wie niet waagt die niet wint ik ga kwijtschelding aanvragen, maar het gros doet dit omdat het water hen werkelijk aan de lippen staat. Voor hen is het bijzonder bezwaarlijk dat zij 6 maanden (!) moeten wachten op een uitspraak. Dit betekent extra stress en heel concreet dat mensen die het al niet breed hebben hun vakantiegeld tot na de zomervakantie moeten reserveren omdat ze er rekening mee moeten houden dat ze de aanslag alsnog moeten betalen. Voor kinderen in een gezin dat het al niet breed heeft is het extra zuur.

Voor de beantwoording van schriftelijke vragen staat een termijn van 6 weken maar gezien de urgentie van het onderwerp zouden wij het zeer op prijs stellen het antwoord zo snel mogelijk tegemoet te zien.

Namens de SP,

Petroesjka Sterk