



middelburg.sp.nl  
middelburg@sp.nl  
facebook.com/SPMiddelburg  
twitter.com/SP\_Middelburg  
06-30962949

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE  
EX ARTIKEL 41 RVO

Datum: 4 april 2014
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Nieuwbouw ziekenhuis Mortiere
Toelichting <p>De SP heeft begrepen dat de raad van bestuur van het ADRZ kiest voor één samenhangende ziekenhuisorganisatie voor acute en complexe en electieve zorg. De acute en complexe zorg wordt verleend in Goes en de de planbare en klinische zorg in Vlissingen (vanaf 2017 in de Mortiere).</p> <p>Onderzoeksbureau CEAN heeft een rapport over de gewenste omvang en ontwerp van de nieuwbouw in de Mortiere geschreven waarin geadviseerd wordt de verdeling tussen planbare zorg in Vlissingen en acute zorg in Goes los te laten en een deel van de planbare zorg ook naar Goes gaat. De locatie Mortiere zal volgens dit rapport een polikliniek voor specialismen, een huisartsenpost (HAP), passende diagnostische voorzieningen, een bescheiden operatiekamer en slechts 20 tot 40 bedden omvatten. De Raad van Bestuur onderschrijft deze conclusies van het onderzoeksbureau.</p>
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bent u bekend met het rapport van CEAN? Heeft u als belanghebbende het rapport in uw bezit? Kunnen volksvertegenwoordigers ook kennis nemen van dit rapport? Zo nee, bent u bereid om dit rapport op te eisen bij ADRZ?</li><li>2. Bent u het eens met de SP dat rapporten over de toekomst van het ziekenhuis, zoals dit rapport, openbaar moeten zijn? Er zitten immers grote gevolgen aan vast voor de inwoners die recht moeten hebben op goede zorg nabij.</li><li>3. Heeft het rapport van CEAN invloed gehad op de beslissing om de ondertekening van de intentieovereenkomst uit te stellen? Zo ja, waarom heeft het College haar volksvertegenwoordiging daar niet van op de hoogte gebracht?</li><li>4. Bent u het met de SP eens dat de conclusies van dit rapport niet overeenkomen met de uitspraak dat Walcheren een volwaardig ziekenhuis moet behouden? Zo nee, waarom niet?</li><li>5. In dit rapport staat ook dat een groter deel van de planbare zorg in het ziekenhuis in Goes zal gaan plaatsvinden. Bent u het met de SP eens dat dit een ongewenste ontwikkeling is die tegen alle eerder gemaakte afspraken ingaat. Zo nee, waarom niet?</li><li>6. Deelt u de conclusie van dit onderzoeksbureau dat 90% van de patiënten op Walcheren in de nieuw te bouwen polikliniek hier gezien én behandeld kunnen worden? Zo ja, waarom?</li><li>7. Deelt u de opvatting van de SP dat op deze manier de 115.000 inwoners van Walcheren op een oppervlakte van 216 km<sup>2</sup> en daarmee het dichtstbevolkte eiland van Zeeland grote gezondheidsrisico's gaan lopen? Ook in het toeristenseizoen als er vaak sprake is van een verdubbeling van het aantal mensen dat er verblijft. Zo nee, waarom niet?</li><li>8. Is het niet zinvoller om het ziekenhuis in Vlissingen op te knappen in plaats van geld te pompen in een nieuw gebouw en infrastructuur dat niet meer is dan een veredelde kliniek? Heeft u inzicht in wat het opknappen van het ziekenhuis en het bouwen van de polikliniek kost? Zo ja, kunt u deze cijfers met ons delen?</li><li>9. Kan het college garanderen dat inwoners, die door ouderdom en de daarbij gepaard gaande verminderde mobiliteit, niet zonder de noodzakelijke zorg komen te zitten in de toekomst?</li></ol>
Namens de fractie van de SP, Petroesjka Sterk